

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	11001 33 35 029 2019 00165 00
DEMANDANTE	NANCY LIZZET FORERO ORTIZ
DEMANDADO	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE ESE
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA	CONTRATO REALIDAD

OBJETO

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente respecto del incidente de nulidad propuesto por el apoderado de la entidad demandada dentro del proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

1. El 21 de febrero de 2022 esta instancia judicial profirió sentencia de primera instancia (archivo 26) habiendo accedido a las pretensiones de la demanda y, el 24 de febrero de 2022, por Secretaría del Despacho se efectuó la notificación correspondiente (archivo 26).
2. El 05 de abril de 2022, el apoderado de la Subred demandada promovió incidente de nulidad por indebida notificación de la sentencia de primera instancia, (archivo 28), invocando el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P., el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el artículo 10 de la Ley 2080 de 2021) y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 para señalar que la referida providencia no fue notificada al correo electrónico m.castillolopez06@gmail.com, de la apoderada que para ese entonces ejercía la representación de la entidad, doctora MARÍA ALEJANDRA CASTILLO; ni tampoco a la dirección registrada por la Subred demandada para recibir notificaciones judiciales, que corresponde al correo electrónico notificacionesjudiciales@subrednorte.gov.co.

Por lo anterior, solicita que se corrija el defecto y se efectúe la notificación al correo electrónico notificacionesjudiciales@subrednorte.gov.co y al subrednorte.camilo.f@gmail.com, que, autoriza para recibir notificaciones en virtud del poder conferido para representar a la entidad; declarando la nulidad de cualquier actuación posterior que dependa de la sentencia notificada.

3. Pese a que la parte demandada remitió copia del incidente de nulidad, la parte actora guardó silencio.
4. De acuerdo al informe secretarial del 19 de mayo de 2022, (archivo 29) la notificación de la sentencia de primera instancia a la parte demandada se surtió a los correos electrónicos juridica@subrednorte.gov.co y a.jimenezfandino@hotmail.com, aportados con la contestación de la demanda (archivo 08)
5. Ante la falta de pronunciamiento de la parte demandante, resulta pertinente a resolver el incidente de nulidad presentado, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

El artículo 208 de la Ley 1437 de 2011, señala que serán causales de nulidad en todos los procesos las señaladas en el Código de Procedimiento Civil y se tramitarán como incidente; de manera que habiendo sido derogado el dicho código en los términos de los artículos 626 y 627 de la Ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso, es del caso citar su artículo 133 que establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

(...)

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia **distinta del auto admisorio** de la demanda o del

mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código. (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Teniendo en cuenta lo anterior y revisada la actuación, se logra establecer que efectivamente, tal como se indica en el informe secretarial del 19 de mayo de 2022, (archivo 29) la notificación de la sentencia de primera instancia a la parte demandada se surtió a los correos electrónicos juridica@subrednorte.gov.co y a.jimenezfandino@hotmail.com, aportados con la contestación de la demanda (archivo 08). No obstante, al revisar las grabaciones de la audiencia inicial (archivo 13), se constata que en dicha diligencia, el doctor ANDRES FELIPE JIMÉNEZ FANDIÑO, de viva voz al momento de efectuar su presentación, solicitó que se tuvieran como direcciones de notificación el correo institucional notificacionesjudiciales@subrednorte.gov.co y a su correo personal inicialmente aportado en la contestación de la demanda: a.jimenezfandino@hotmail.com.

Por lo anterior, igualmente se verificó que no existe en el plenario un documento refiriendo algún cambio de dirección electrónica de notificación de la Subred demandada, por lo cual, **lo que procedía era efectuar la notificación de la sentencia de primera instancia al correo electrónico del doctor JIMÉNEZ FANDIÑO, lo cual se hizo**; pero también y principalmente al correo institucional notificacionesjudiciales@subrednorte.gov.co ; actuación que se omitió, por cuenta de que, se reitera, se efectuó la notificación al correo aportado inicialmente se aportó en la contestación de la demanda.

Por lo anterior, en aras de garantizar el debido proceso y la seguridad jurídica, habiéndose verificada la indebida notificación de la sentencia de primera instancia, el Despacho accederá a declarar la nulidad de dicha actuación, ordenando efectuar la notificación en legal forma a los correos electrónicos que solicita la parte demandada, cuales son; notificacionesjudiciales@subrednorte.gov.co ; subrednorte.camilo.f@gmail.com y, de igual forma, en vista de la renuncia a poder que presentó el abogado que promovió el incidente de nulidad, doctor CAMILO ANDRÉS FLORIAN GIL, se ordenará que también se notifique la sentencia de primera instancia al correo electrónico de la doctora MARÍA ALEJANDRA CASTILLO LÓPEZ, esto es, al correo: m.castillolopez06@gmail.com; **dejando**

sin efectos cualquier actuación que de manera posterior hubiera podido tener lugar.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la nulidad de la notificación de la sentencia de primera instancia y como consecuencia de ello, dejar sin efectos cualquier actuación posterior que haya podido tener lugar con ocasión de la expedición de dicho fallo; de acuerdo a lo indicado en la parte motiva de este proveído

SEGUNDO: ORDENAR que por Secretaría se surta la notificación de la sentencia de primera instancia a la entidad demandada a los siguientes correos electrónicos: notificacionesjudiciales@subrednorte.gov.co ; subrednorte.camilo.f@gmail.com y, m.castillolopez06@gmail.com; en orden a que la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR NORTE** tenga la oportunidad de ejercer su derecho de defensa conforme a las normas que regulan la materia.

TERCERO: En los términos del memorial allegado al plenario (archivo 30) se **acepta RENUNCIA** a poder presentada por el abogado **CAMILO ANDRÉS FLORIAN GIL** como apoderado de la entidad demandada.

CUARTO: Cumplido lo dispuesto en el artículo precedente reingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal que corresponde.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE: NANCY LIZZET FORERO ORTIZ	
DEMANDADA: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUS SUR NORTE ESE	<u>notificacionesjudiciales@subrednorte.gov.co</u> <u>subrednorte.camilo.f@gmail.com</u> <u>m.castillolopez06gmail.com</u>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<u>Projudadm191@procuraduria.gov.co</u>